ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înfiinţarea Agenţiei Naţionale pentru Administrarea şi Valorificarea Creanţelor

Analizând **propunerea legislativă privind înfiinţarea Agenţiei Naţionale pentru Administrarea şi Valorificarea Crcanţelor,** transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.274 din 29.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare crearea unui organism unic, denumit Agenţia Naţională pentru Administrarea şi Valorificarea Creanţelor, în scopul recuperării tuturor creanţelor, bugetare, bancare şi de altă natură, de la toţi agenţii economici şi alte persoane juridice debitoare, în vederea reducerii la maxim a blocajului financiar şi înlăturarea arieratelor.

Potrivit obiectului supus reglementării, proiectul face parte din categoria legilor ordinare

2. Deşi titlul proiectului are în vedere **înfiinţarea** Agenţiei Naţionale pentru Administrarea şi Valorificarea Creanţelor, norma din cuprinsul **art.1** se referă numai la organizarea şi funcţionarea acesteia. De aceea, propunem reformularea părţii de debut a alin.(1) al art.1, astfel:

"Art.1. - (1) **Se înfiinţează** Agenţia Naţionale pentru Administrarea şi Valorificarea Creanţelor, denumită în continuare Agenţie, ca organ de specialitate al administraţiei publice centrale ...".

3. La **alin.(2) al art.1**, pcntru o complctă prccizare a modalităţii de preluare a organismului existent, în prezent, sugerăm ca după cuvântul "comasare" să se introducă expresia "prin absorbţie". Totodată, este necesar ca denumirea "Oficiului pentru Valorificarea

Activelor Bancare" să fie înlocuită cu cea actuală, respectiv "Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare", astfel cum se regăseşte în dispoziţia de la art.4 alin.(1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări prin Legea nr.409/2001.

În plus, textul trebuie completat cu o normă care să prevadă că actuala Agenţie pentru Valorificarea Activelor Bancare se desfiinţează.

4. Norma din cuprinsul **alin.(3) al art.1** face asimilarea funcţiei de preşedinte cu cea de secretar de stat, nu şi a funcţiei de vicepreşedinte cu cea de subsecretar de stat. Dacă se doreşte şi această asimilare, este necesar ca textul să o consacre în mod explicit.

5. Cu privire la principalele atribuţii din domeniul valorificării activelor bancare ale Agenţiei prevăzute **la art.3 alin.(1)** semnalăm că, fiind vorba despre actul de înfiinţare al Agenţiei, este recomandabil ca proiectul să le menţioneze în mod explicit şi nu să facă trimitere la un act normativ în cuprinsul căruia se regăsesc asemenea atribuţii.

Totodată semnalăm că marcarea actuală a enumerărilor cu cifrele "(1)" şi "(2)" fiind specifică alineatelor, pentru aplicarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea lor cu "a)" şi "b)".

De asemenea,la liniuţa a patra de la **art.3 alin.(2) lit.b),** sugerăm eliminarea menţiunii "Partea I", având în vedere prevederile referitoare la publicarea actelor normative cuprinse în Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. Propunerea este valabilă şi pentru **art.5 alin.(2)**. La ultima liniuţă de la **lit.b)**, pentru o mai bună exprimare, propunem reformularea textului, astfel:

" - orice combinaţie a acestor modalităţi."

La **lit.c),** pentru mai multă precizie, propunem să se menţioneze despre ce fel de protocoale este vorba.

6. La **art.4 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm ca expresia "precum şi a altor categorii de creanţe" să fie reformulată sub forma "şi a creanţelor prevăzute în prezenta lege". De asemenea, cuvântul "relative" urmează a fi înlocuit prin "referitoare".

La **alin.(2)** al aceluiaşi articol, propunem să se renunţe la paranteze, care nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, textul respectiv urmând a fi scris în continuare.

7. Pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca actualul **alin.(2) al art.5** să devină alin.(1), iar alin.(1) să devină alin.(2).

În această situație, noul alin.(2) va avea următoarea redactare:

"(2) Cu excepția situațiilor **prevăzute la alin.(1)** pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, Agenția va utiliza:".

Recomandăm, totodată ca marcarea enumerărilor să fie efectuată prin folosirea literelor alfabetului, care să înlocuiască liniuțele. În textul de la prima liniuță, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea adjectivului "intermediată" cu expresia "prin intermediari".

8. Având în vedere principiul consacrat de art.78 din Constituție, potrivit căruia legea intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei, cele 30 de zile din finalul **alin.(3) al art.5** trebuie să curgă **de la data intrării în vigoare a prezentei legi**.

Observația este valabilă şi pentru partea de debut a **art.6 alin.(1)** şi **art.7 alin.(1),** precum şi pentru finalul **art.16**.

9. La art.6 alin.(1), pentru o clară exprimare, sugerăm ca sintagma "titularii active bancare sau de creanțe" să fie înlocuită cu formula "titularii activelor bancare şi creanțelor".

La **alin.(2)** al aceluiaşi articol, pentru o exprimare proprie limbajului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei "care se încadrează în prevederile" cu sintagma "prevăzute la" şi a expresiei "alineatul precedent" cu expresia "alin.(1)". În teza a doua, este necesară efectuarea acordului gramatical cu substantivul "conducătorul", prin înlocuirea verbului "vor determina" cu "**va** determina", şi eliminarea expresiei "în spcță".

10. Atât în finalul **alin.(2) al art.6**, cât şi în finalul **alin.(4) al art.7**, proiectul utilizează expresia de "**măsuri personale în contul celor vinovați"**.

Menționăm că această sintagmă nu este uzitată în legislație, iar din redactare nu se înțelege despre ce fel de măsuri este vorba: disciplinare, civile, contravenționale.

11. La art.7 alin.(3), nu se înțelege ce a dorit inițiatorul să reglementeze prin utilizarea sintagmei "Agenția **declină** o intenție de cumpărare".

12. La art.7 alin.(4), propunem eliminarea expresiei "al prezentului articol", deoarece este inutilă.

13. La art.9 alin.(1) lit.a) expresia corectă este "un coeficient **de** 10% şi nu "un coeficient de la 10%.

14. Expresia "pe care îl remite spre avizare" de la **lit.d)** a art.10, propunem să fie înlocuită cu sintagma "**îl supune** spre avizare". Această ultimă sugestie este valabilă şi pentru finalul textului de la **lit.g).**

15. Întrucât textul prevăzut **la lit.i) a art.10** nu reprezintă o atribuţie în sensul celor menţionate anterior, propunem ca acesta să constituie alin.(2) al art.10.

16. Pentru mai multă rigoare normativă, **teza a doua a alin.(1) al art.11** propunem să debuteze cu sintagma "Consiliul de Supraveghere şi Indrumare al Agenţiei are ca membri ...".

Totodată, expresia "ministrul Finanţelor Publice" urmează a se scrie fără majuscule.

17. Având în vedere atribuţiile Consiliului de Supraveghere şi Îndrumare al Agenţiei, considerăm necesară completarea art.11 cu o normă care să precizeze natura juridică a acestuia.

18. Norma din cuprinsul **art.14** nu este corectă deoarece, pe de o parte, Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.65/1999 privind salarizarea personalului Agenţiei de Valorificare a Activelor Bancare a fost abrogată prin Legea nr.409/2001 pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, iar pe de altă parte, ea trimite la un act normativ care reglementează salarizarea unei instituţii care potrivit prezentei propuneri legislative s-a desfiinţat, prin absorbţia ei de către noua Agenţie.

În această situaţie, este necesar ca proiectul să cuprindă o normă expresă cu privire la salarizarea personalului Agenţiei.

19. Pentru o corectă trimitere la actul normativ prevăzut în cuprinsul **art.17**, recomandăm înlocuirea titlului Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.51/1998, cu cel actual, respectiv "privind valorificarea unor active bancare" şi înlocuirea sintagmei "cu modificările şi completările ulterioare" cu sintagma "aprobată cu modificări prin Legea nr.409/2001".

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 945/11.09.2001